



desarrollo

Suplemento de economía, negocios, empresas e internacionalización.



ANÁLISIS

David Marrero
habla sobre qué
es ser economista 7

Rafael Hernández
PRESIDENTE DE COAG-CANARIAS



"Canarias ha carecido de política agraria, de modelos hacia los que avanzar"

MINISTERIO

"Madrid no ha
mostrado interés
por el campo isleño"

POSEI

"Se prevé un segundo
semestre y un 2016
muy calentitos" 2-4

LAS FIRMAS DE HOY

JOSÉ MIGUEL GONZÁLEZ HERNÁNDEZ Economista

ALBERTO LEÓN ALONSO Director de Consultoría en Corporación 5

JOHANNA PRIETO Área de Finanzas Corporativas de Cross Capital

WLADIMIRO RODRÍGUEZ BRITO Doctor en Geografía por la ULL

DESARROLLO VOCES DE IDA Y VUELTA

Rafael Hernández

PRESIDENTE DE COAG-CANARIAS

*"Canarias ha carecido de política agraria, de modelos hacia los que avanzar"*Román Delgado
Santa Cruz de Tenerife

Rafael Hernández ya lleva en torno a 15 años al frente de COAG en Canarias. Se puede decir que se las sabe todas, de la misma manera que tiene la virtud, quizá a veces excesiva, de mirar al futuro con demasiado optimismo, aunque no por ello sin dejar de ser crítico con el pasado y el presente, y además siempre haciendo propuestas en clave positiva.

Hernández, que capitanea en las Islas una de las cuatro organizaciones profesionales agrarias (OPA) que hoy existen, repasa, aprovechando el cambio de legislatura en el ámbito autonómico y el aterrizaje en la Consejería de Agricultura del equipo de Narvay Quintero (de CC), la situación actual del campo canario, con sus derrotas y fortalezas, pero ante todo con mucha confianza en lo bueno que queda por llegar, eso sí, no sin antes realizar cambios profundos y siempre de la mano de modelos agrarios que se demuestren viables en las islas.

Todo esto sirve, y lo dice con extrema claridad, para plantearse primero y lograr después el gran reto de que el sector agrario local tenga mayor peso en la economía de las Islas (el sector primario hoy representa el 1% del PIB regional) y para que, de camino, se apueste por la soberanía alimentaria.

Ha habido reedición del pacto CC-PSOE y ya se conoce parte del nuevo equipo de la Consejería de Agricultura. ¿Qué opinión le merece lo visto hasta ahora y que peticiones serán básicas para COAG-Canarias, "grosso modo", en la novena legislatura?

El nombramiento de nuevas personas en los cargos de dirección representa, sin duda, una excelente oportunidad para dar un nuevo empuje al área de Agricultura del Gobierno de Canarias, que requiere ser mejor tratada si de verdad creemos que puede ser clave en la tan señalada diversificación de nuestra economía. Considero que el consejero recién elegido, Narvay Quintero, tiene, como activos principales, conjugar experiencia en la esfera política y juventud, aparte de provenir de una isla no capitalina que posee una amplia diversidad agraria; también no haberse "maleado" entre los diferentes intereses que afectan al sector agrario local. Todo ello permite tener buenas expectativas sobre la que será su gestión en esa área, que debería articularse en torno al objetivo de incrementar el

peso del sector primario en la economía isleña y la soberanía alimentaria. Para este fin, tendrá que revisar y reorientar políticas en lo que respecta a tres cuestiones básicas: el acceso a los recursos por parte del sector (agua, ordenación territorial, legalización de granjas, financiación...), la comercialización y los sistemas de apoyo público.

¿Le gusta más este consejero que el que circuló por los mentideros y respondía al nombre de Henry Sicilia, a la sazón presidente de Asaga-Canarias?

Por supuesto... Ese nombramiento habría puesto en pie de guerra a gran parte del sector, por un conflicto de intereses. Colocar como responsable del sector en el Gobierno autonómico a alguien que tiene, además de una explotación agropecuaria, intereses personales, representación y participación en numerosas entidades y

"El objetivo debe ser elevar el peso del sector y la soberanía alimentaria"

empresas agrarias locales, habría sido enormemente perjudicial. El problema surge no tanto por la persona, a la que no entro a valorar, sino por sus intereses y las incompatibilidades entre su actividad empresarial y la de representación.

Juan Ramón Hernández llegó a Agricultura en el mandato anterior con una promesa central: duplicar el impacto del sector primario canario en el PIB regional. Al final se tuvo que comer sus palabras. En la actualidad, el sector agropesquero local acapara en torno al 1% de la riqueza total de las Islas. ¿Cómo hemos podido llegar a este registro tan ruinoso?

No existe una única razón. Lo fundamental para que el sector agropecuario crezca es que a aquellos que se dedican a esta actividad les salgan los números. En los últimos años, esos números, para gran parte de los productores, han estado en rojo. Uno de los problemas principales está en la comercialización, con un sector de la distribución que

ha ido concentrándose en pocas manos y ganando poder de negociación frente al productor. Un reparto más equitativo del precio pagado por el consumidor (que en ningún caso debe estar por debajo de los costes de producción) es clave para hacer viable el sector primario. Otras cuestiones, para entender esta evolución negativa, son la falta de orientaciones claras en el diseño de los sistemas de apoyo público o la competencia desleal de países terceros, que incumplen las normativas fitosanitarias existentes y se apoyan en el "dumping social".

Relevo generacional, comercialización, minifundismo, cooperativismo, ayudas del REA, autoabastecimiento, exportaciones agrícolas, Posei adicional, controles de sanidad vegetal en las importaciones, ayudas al transporte de mercancías, abandono de cultivos y ganaderías, y pérdida de cuota en el mercado interior, dependencia externa en alimentación... ¿Cuáles de estas cuestiones están ahora peor que antes de 2011?

Me resulta más sencillo señalar en cuáles se ha mejorado, ya que, de manera global, el balance es negativo. Yo destacaría, en positivo, el trasvase de parte del presupuesto público del REA (subvenciones comunitarias a la importación) al capítulo de compensaciones a la producción local dentro del llamado Posei adicional, y también la mejora de los controles de sanidad vegetal en frontera (apoyados en una mejor coordinación entre los gobiernos de Canarias y de España), como pone de manifiesto, por ejemplo, la reciente protesta de los exportadores ingleses de papa de semilla ante las dificultades para introducir sus productos en mal estado en las Islas. En el resto de cuestiones, estamos peor que hace cuatro años.

¿Cómo califica el esfuerzo hecho por la Comunidad Autónoma para abonar las ayudas fallidas del llamado Posei adicional, qué es lo que aún se debe y a qué actividades y por qué el Gobierno español, tras poner dinero en 2009 (es un apoyo directo cofinanciado al 50% entre Canarias y el Estado), ha pasado de todo?

Si somos justos, se debe señalar que el esfuerzo de la Comunidad Autónoma en este ámbito ha sido relevante y significativo, aunque todavía sea insuficiente, ya que se adeudan ayudas de años atrás. En el caso del Gobierno de

EL BUFADERO

JOSÉ MIGUEL
GONZÁLEZ HERNÁNDEZ

Economista



Relato de verano

Cuando una persona deja de aprender, se muere. Eso es lo que debió no pensar cuando decidió salir del aula para subirse al andamio. Nada importaba si hacía frío o calor. Solo se estaba en la idea de ganar. Con él aparecieron los primeros coches junto a una atractiva hipoteca, porque 20 no son nada. A este ritmo se paga sola. Muebles, muchos. Y la televisión, cuanto más grande, mejor. Los restaurantes y el alojamiento ajeno se establecían como parte del decorado diario del cual disfrutaba. La vida estaba resuelta. Y tal y como era la velocidad de evolución, por fin había encontrado el lugar que toda persona

piensa que busca en la vida. Se había convertido en alguien a los ojos de los demás. Los aprietos se evaporaron y el consumo desenfrenado se mostró como cultura típica de comportamiento, limitándose el ahorro e incrementándose las deudas. Ahora todo estaba centrado en no parar, pero eso se convirtió en un nuevo problema. Todo comenzó a detenerse.

La empresa matriz no tenía bien diversificado su negocio, concentrando el riesgo y, por lo tanto, su vulnerabilidad. La cartera de pedidos cayó de forma abrupta. Ya no eran necesarias tantas personas y, en algunos casos, ninguna. "A la calle", creyó oír, aunque realmente le dijeron: "Hay razones económicas que impiden que necesitemos contar con sus servicios".

Entre la porquería de finiquito, el banco tocando a su puerta y lo oscuro que se ponía el futuro inmediato, recibió una insostenible carga sobre sus hombros. La sonrisa desapareció. Necesitaba hacer algo.

Para empezar, estudiar nuevos campos. Intentó arrancar donde lo había dejado pero ni las ganas ni el procedimiento eran los más adecuados. Hizo de la necesidad virtud y tiró para adelante. Lástima porque se acercaba el verano y, mientras la parte que hizo sus deberes en tiempo disfrutaba de un merecido descanso, se tuvo que privar de cosas que, supuestamente, le harían sentir bien. Por ello, después de salir de entre las páginas de los textos adecuados que le proporcionaban oportunidades, aprendió a disfrutar de aquellas pequeñas cosas que no necesitaban ser compradas. Una sombra agradable, el sonido del batir de las olas, el frescor que da la espuma de la orilla en los pies, una sonrisa...

Ha empezado a trabajar hace poco. La rueda ha comenzado a rodar. Solo espera que la experiencia forme parte del aprendizaje continuo y así sentirse inmortal. Feliz verano.

España, su actitud y comportamiento han sido el opuesto. No ha habido voluntad política por parte del equipo actual del Ministerio de Agricultura de cumplir los compromisos institucionales, ni el más mínimo interés de apostar por el desarrollo agrario del Archipiélago. A nosotros nos resulta chocante el desconocimiento y la estrechez de miras que ponen de manifiesto sus responsables en relación con la rica y compleja diversidad agraria de las Islas.

¿Cómo califica el nuevo PDR (2014-2020), qué echa de menos en él, en cuanto a líneas de apoyo e intensidad de las ayudas previstas, y qué aplaude sin dudar?

Para valorarlo en profundidad, debería estar aprobado, circunstancia que no se da. No obstante, a partir de los datos que hemos podido ir conociendo, hay que resaltar de forma negativa el hachazo presupuestario al programa respecto al periodo anterior. Si para 2007-2013 se aprobaron inicialmente 330 millones de euros, para 2014-2020 el presupuesto se reduce a 180, lo que supone bajar el 45% el apoyo al programa que engloba los apoyos a los jóvenes, la agricultura ecológica, la modernización de las explotaciones, la investigación, el desarrollo de servicios en las áreas rurales... Es totalmente inadmisibles ese recorte, por lo que esperamos que haya voluntad para incrementar la partida. En clave positiva, mencionaría el mayor peso dado a la línea de mejora de la calidad de las producciones y a las de apoyo a los jóvenes y al I+D.

¿Qué hay de la primera convocatoria de las subvenciones que cuelgan de ese programa? ¿Cuándo le han dicho que se publicarán las de 2015?

En estos momentos, no hay nada a la vista. Mucho nos tememos que podemos perder este año, lo que supondría que las inversiones realizadas por los agricultores y ganaderos de Canarias durante 2015, a diferencia de los de otras regiones, no tendrían apoyo. Habrá que esperar acontecimientos y colaborar con el nuevo equipo para que eso no ocurra.

El capítulo comunitario es muy importante en Canarias. Tras la frenada reforma del Posei comunitario en la era Ciolos, ¿qué agenda de interés para el sector agrario local está pendiente de desarrollarse este año y el próximo en relación con este programa?

Según nuestras informaciones, este año la Comisión tiene previsto presentar el estudio de impacto que tendría la adaptación del Posei a la nueva PAC (en la línea de la frenada reforma de Ciolos), que se acompañará, previsiblemente, de propuestas. Además, el Ejecutivo comunitario (la



Rafael Hernández, retratado por fuera de las instalaciones del periódico EL DÍA. / MANUEL EXPÓSITO

Comisión) también ha puesto en marcha la evaluación del funcionamiento del programa Posei hasta 2013, lo que implicará una revisión del programa. Se prevé un segundo semestre del año y un 2016 muy calientes, en lo que al Posei se refiere. De hecho, desde COAG-Canarias tenemos prevista una cargada agenda comunitaria a partir de septiembre.

¿Sigue pensando que el Posei debe ser modificado para buscar un mejor equilibrio en el reparto de la ficha financiera global entre todos los sectores, incluso a expensas de morder algo de los 141 millones de euros por año que hoy tiene el plátano?

Lo seguimos pensando... El programa se tiene que modificar. Por un lado, es necesario que el Posei sea una mejor herramienta para alcanzar el objetivo de incorporar a los jóvenes al campo, para favorecer el empleo, para mejorar la calidad de nuestras producciones y para dar cobertura a nuevos cultivos hasta ahora fuera del paraguas del apoyo público. Desde el punto de vista presupuestario, hay que continuar con el trasvase de recursos del REA a la producción local. Además, es injusto que haya sectores que cobren dos y hasta tres años después que otros. Desde COAG pensamos que esto, además de con ajustes en los sistemas de apoyo, se solucionaría cobrando todos los sectores el mismo porcentaje de ayuda comunitaria. Para el caso del plátano, el sector seguiría recibiendo los 141,1 millones de euros anuales. Sin embargo, aunque el grueso de la ayuda provendría del presupuesto comunitario, una parte de ella saldría de fondos de Canarias y del Estado, tal y como pasa ahora con el resto de actividades agrarias. El objetivo final es que todos los sectores tengan cubierto el coste diferencial de producir en Canarias.

¿Por qué Asprocan se deja pisar tan poco su terreno y por qué los poderes políticos siempre hacen suyas las directrices de esta organización en asuntos comunitarios que no son exclusivos del plátano?

Es evidente que el poder del "lobby" platanero en asuntos agrarios ha traspasado en muchos casos las fronteras de su propio sector y ello ha perjudicado, en algunos casos, al resto de sectores. Y todo esto se ha acompañado de una clara complicidad de algunos dirigentes políticos de la Comunidad Autónoma, incapaces de ver la diversidad y complejidad de nuestras actividades agrarias. Entiendo que la pregunta habría que dirigírsela a esos poderes políticos. Nosotros, como organización que vertebramos a agricultores y ganaderos de todos los subsectores, incluido el plátano, hemos intentado trasladar esa visión multisectorial, demostrando que a los productores de cualquier subsector les interesa que al resto le vaya bien. En ocasiones hemos tenido éxito en esta labor; en otras, no.

¿Qué cuestiones serán claves en los próximos cuatro años para garantizar que al menos el sector agrario no siga dando pasos hacia atrás? ¿Cuál es su receta?

Son varios los ámbitos en los que habría que centrarse. Por un lado, en lo que respecta al acceso a recursos básicos para la actividad agraria, se requieren acciones que favorezcan el acceso a financiación, a la tierra (esto hay que priorizarlo en instrumentos de ordenación insulares y municipales) y al agua (serán esenciales los desarrollos de los diferentes planes hidrológicos, la mayor parte de ellos ahora en revisión). En el ámbito del mercado, se hace necesario desarrollar una estrategia clara para mejorar la situación del agricultor en la cadena alimentaria, de manera que nunca cobre por debajo de su coste de producción. Transparentar el mercado, favorecer acuerdos a largo plazo entre los que participan en la cadena y priorizar los sistemas de venta directa son acciones a impulsar. Finalmente, en lo que respecta a los sistemas de apoyo, especialmente al Posei y PDR, es fundamental cumplir con los plazos y cuantías de las ayudas, además de revisarlos para afrontar los nuevos retos (calidad, compatibilidad con el medio ambiente, nuevas producciones...).

Por cierto, ¿qué hay de la norma que debe regular las elecciones agrarias para medir la representatividad de sus organizaciones profesionales, un asunto parado una y otra vez? ¿Hay miedo político?

Sin lugar a dudas. Esta reforma ha quedado aparcada por enésima vez, lo que facilita por parte de las administraciones públicas que se tome para cada caso el interlocutor que se prefiera.

CONTINÚA EN LA PÁGINA 4

DESARROLLO VOCES DE IDA Y VUELTA

VIENE DE LA PÁGINA 3

¿Qué fue lo más interesante que logró el equipo de Juan Ramón Hernández y lo peor que hizo, por que le salió mal o por dejación?

Lo mejor fue la capacidad que demostró el ya exconsejero para superar los conflictos, tender puentes e intentar alcanzar acuerdos y acciones de consenso entre todos. Sentar juntos, tras muchos años, a productores, distribuidores e importadores de papas de toda Canarias es solo un ejemplo. También el traspaso de fondos del REA a las producciones locales está en su deber. Lo peor, posiblemente, el hecho de haber delegado en otros cuestiones que tendría que haber liderado él. Esta cuestión se puso de manifiesto, por ejemplo, en la visita del comisario Ciolos, o en algunas negociaciones vinculadas al Posei.

El tomate de exportación casi ha desaparecido, el plátano se mantiene con una estabilidad frágil, la papa sigue con sus numerosos problemas, el vino no termina de arrancar y la ganadería tampoco tiene su mejor momento. Quizá solo se salve la agricultura de mercado interior. ¿Por dónde empezamos a cambiar las cosas y con qué argumentos y herramientas de trabajo?

En Canarias tenemos dos potentes herramientas de apoyo, el Posei y el PDR, que, como ya hemos indicado, se tienen que reorientar hacia los nuevos retos que debe afrontar el sector. Una tercera herramienta, básica para el nuevo equipo de la Consejería, es la búsqueda de puntos de encuentro entre todos aquellos que tenemos responsabilidad en la alimentación de Canarias. Para el productor sería estupendo no tener que depender de ayudas y poder obtener sus ingresos a través del mercado. Ello hay que hacerlo distribuyendo mejor los ingresos dentro de la cadena alimentaria, dando valor a la seguridad alimentaria que aporta el productor local y favoreciendo situaciones estables a largo plazo.

¿Ha habido fraude en el cobro de las ayudas del Posei comunitario por parte de algunos beneficiarios vinculados a la papa? ¿Sabe si hay alguna investigación abierta en el seno de la Administración canaria y de qué cantidades cobradas irregularmente se está hablando?

No tenemos los datos exactos, pero sí sabemos que hay investigaciones abiertas con indicios claros de irregularidades. Esperamos que los resultados se puedan ir conociendo en los próximos meses. Sabemos que corresponden a una minoría, pero hacen mucho daño y perjudican al conjunto. En esta cuestión, exigimos a la administración que sea contundente.

“Madrid no ha mostrado interés en apostar por el desarrollo agrario local”



Rafael Hernández, responsable de COAG en Canarias. / M. É.

“Se prevé un segundo semestre y un 2016 muy calentitos respecto al Posei”

¿Por qué muchas cosas no han funcionado de forma razonable en la agricultura? ¿Qué ha sido lo que más ha fallado?

Ha fallado la capacidad de prever los problemas futuros. Vamos tapando huecos a medida que se abren, sin mirar más allá del siguiente día. Podemos afirmar que no ha existido una política agraria como tal, ni unos modelos agrícolas y ganaderos hacia los que avanzar. Además de actitud, debemos exigir a las diferentes

El relevo generacional “es posible”

Rafael Hernández es de espíritu optimista. Preguntado sobre la incorporación de los jóvenes al campo isleño, lanza una “claro que es posible” y suena muy contundente. Luego añade: “Los jóvenes se incorporarán en mayor número cuando observen que la actividad agraria puede ser rentable, viable a largo plazo, y además esté bien considerada. Esta profesión tiene un montón de cosas positivas, que enganchan”. Respecto a la formación y la I+D, sostiene que “tienen que orientarse hacia sectores y modos de producción sostenibles que ofrezcan futuro”, lo que debe hacerse, prosigue, “teniendo en cuenta el mundo cambiante en el que nos movemos, en el que cuestiones como el cambio climático o la preocupación por el entorno y la seguridad alimentaria son evidentes”. Y remata: “Esto hay que definirlo escuchando las opiniones y necesidades de los agricultores y ganaderos, los que al final producimos los alimentos. Los jóvenes que se están incorporando, en general, lo están haciendo con nuevas ideas de gestión. Es fundamental que se les apoye. En esto, la formación y la investigación pueden y deben jugar un papel protagonista”, concluye.

administraciones con competencias en agricultura y ganadería la definición de qué es lo que quieren hacer, para, posteriormente, diseñar cómo se hará. Desde COAG, como no podría ser de otra manera, nos ofrecemos a colaborar en esta tarea.

Importaciones irregulares y descontroladas, importaciones con ayudas del REA que compiten de “forma desleal”, falta de controles en los puertos y aeropuertos y escasa protección del AIEM, pese a las mejoras introducidas en la última reforma de este impuesto canario... ¿Está de acuerdo? ¿Qué haría para cambiar estos aspectos?

Todas las medidas para abordar esas cuestiones deberían incluirse dentro de un enfoque global, orientado a dar respuesta a una pregunta: ¿cómo queremos que se alimente la población que reside o visita Canarias? Si la respuesta es, como creemos en COAG, a partir de un incremento continuado del autoabastecimiento y sobre la base de la soberanía alimentaria, entonces será necesario rediseñar las normativas (REA, AIEM...), las medidas, los plazos..., siempre primando la producción local y acudiendo a la importación únicamente como vía para proveernos de lo que no somos capaces de producir.

HABLAN LAS INSTITUCIONES

una línea global para los socios de AvalCanarias de hasta ocho millones de euros, con la posibilidad de ampliaciones sucesivas previo consenso de las partes. Tal línea de financiación admite las solicitudes para inversiones en activos fijos, adquisición de inmuebles vinculados a la actividad productiva y financiación de circulante.

Este convenio fija que el conjunto de las operaciones con un solo cliente o grupo económico no podrá superar los 600.000 euros. El plazo de duración de este acuerdo es de un año, y se podrá renovar por periodos sucesivos de igual duración.

El convenio entre AvalCanarias y Banco Popular lo firmaron el 14 de julio pasado, en Santa Cruz de Tenerife, Juan García Padrón, presidente de AvalCanarias, SGR, y José

María Torres Pérez, director regional del Banco Popular en las Islas.

AvalCanarias facilita el acceso preferencial al crédito en varios bancos

EL DÍA
Santa Cruz de Tenerife

La sociedad de garantía recíproca (SGR) AvalCanarias, la única que en la actualidad opera en las Islas, y además lo hace con visión regional, ya ha firmado varios acuerdos, tras su reciente puesta en marcha, con entidades financieras radicadas en Canarias, algunas de las más importantes según sus cuotas de mercado en el Archipiélago.

En las últimas semanas, la entidad AvalCanarias ha suscrito convenios de colaboración con las firmas CaixaBank (La Caixa), Cajasiete (Caja Rural de Tenerife) y Banco Popular. Esta organización financiera ha sido la última, por ahora,

con la que se ha sellado un acuerdo de financiación preferencial para los socios-empresarios de la citada SGR canaria.

En todos los casos, se han firmado convenios de colaboración con el objeto de fijar las condiciones que permitan el acceso a préstamos y créditos para las pymes, autónomos y profesionales de Canarias, siempre con plazos y tipos de interés ventajosos en las operaciones que previamente cuenten con la garantía de AvalCanarias. En el último convenio rubricado, el del Banco Popular, se establece



José Mª Torres (Banco Popular) y Juan García Padrón (AvalCanarias), el 14 de julio pasado. / EL DÍA